Ata da octagésima quarta sessão ordinária do'
Tribunal Regional Eleitoral do Estado de Goiás, em Goiânia, aos vinte e seis dias do mês'
de outubro do ano de hum mil novecentos e oitenta e oito. Presidência do Excelentíssimo '
Senhor Desembargador JOAQUIM HENRIQUE DE SÁ.

Aos vinte e seis dias do mês de outubro do ano de hum mil novecentos e oitenta e oito (1.988), no Edifício do Tribunal Regional Eleitoral do Estado de Goiás, em Goiânia, presentes os Exce lentíssimos Senhores Desembargadores JOAQUIM HENRIQUE DE SÁ? Presidente, LAFAIETE SILVEIRA, Vice Presidente: Os Juízes Douto res JOSÉ PEREIRA DE SOUZA REIS, JOÃO VIEIRA FAGUNDES, LUIZ FRAN CISCO GUEDES DE AMORIM, NOÉ GONÇALVES FERREIRA e GERALDO GONÇAL VES DA COSTA e, bem assim, o Excelentíssimo Senhor Doutor WAGNER NATAL BA TISTA, Procurador Regional Eleitoral. As dezessete horas foi aberta a sessão, sendo lida e aprovada a ata anterior. JULGAMENTO: Mandado de Segurança nº 1.443/88, impetrado por Eli as Rassi Neto contra o Doutor Juiz Eleitoral da primeira zona, que deixou de dar seguimento a recurso interposto pelo impetran te. Relator: Excelentíssimo Senhor Desembargador Lafaiete Silveira. O Tribunal, unanimemente, de acordo com parecer proferido pelo Excelentíssimo Senhor Doutor Procurador Regional Eleito ral, concedeu a segurança para determinar ao impetrado o proces samento regular do recurso e sua remessa à esta Côrte. Processo nº 1.429/88, pelo qual o Doutor Juiz Eleitoral de Mara Rosa solicita a presença de força federal, para garantir a normalidade das próximas eleições. Relator: Excelentíssimo Senhor Desembargador Lafaiete Silveira. O Tribunal, por maioria, contrariando! o parecer oral proferido pelo Excelentíssimo Senhor Doutor Procurador Regional Eleitoral, converteu o julgamento em diligência, para que o Doutor Juiz qualifique detalhadamente o pedido. Vencidos os Excelentíssimos Senhores Doutores José Pereira de Souza Reis e Noe Gonçalves Ferreira, que indeferiram o pedido. Processo nº 1.363/88, pelo qual os Juízes Eleitorais de Luziania solicitam a presença de força federal para garantir a norma lidade das próximas eleições. Relator: Excelentíssimo Senhor De sembargador Lafaiete Silveira. O Tribunal, por maioria, de acor

do com o parecer oral proferido pelo Excelentíssimo Senhor Doutor Procurador Regional Eleitoral, considerando a localização do município de Luziânia e os precedentes de eleições passadas, deferiu o pedido. Vencido o Excelentíssimo Senhor Doutor Noé Gonçalves Ferreira, que indeferiu o pedido. Processo nº 7.167 -(1.151 - TRE), através do qual o Colebdo Tribunal Superior Elei toral, dando provimento a recurso interposto por Enéas Bruniera de Castro, que teve negado o registro de sua candidatura à Câma ra Municipal de São João D'Aliança, determinou a esta Côrte exame dos requisitos que não foram objeto de recurso. Relator: Excelentíssimo Senhor Doutor José Pereira de Souza Reis. O Tribunal, unanimemente, de acordo com parecer oral proferido pelo! Excelentissimo Senhor Doutor Procurador Regional Eleitoral, con siderando a regularidade de todos os requisitos constantes processo, deferiu o pedido de registro do candidato Enéas Bruni era de Castro. Processo nº 1.361/88, através do qual a Doutora' Solange Barbosa de Medeiros Jardim indaga qual seria o procedimento relativo a trinta e sete distritos emancipados que tenham sidos excluídos do cadastro geral de eleitores. Relator: Excelentíssimo Senhor Doutor João Vieira Fagundes. O Tribunal, unanimemente, d3 acordo com parecer proferido pelo Excelentíssimo Senhor Doutor Procurador Regional Eleitoral, considerando que a não separação do eleitorado, por município, poderá constituir 1 fator de nulidade das próximas eleições, determinou a imediata! correção do cadastro geral dos eleitores, para incluir os quarenta e seis municípios emancipados, já que dos quarenta e nove emancipados, há que se excluir os distritos de Novo Alegre, Nova Iguaçú de Goiás e Santo Antônio de Goiás. Mandado de Seguran ça nº 1.484/88, impetrado por Maria Cleide Vieira de França con tra o Presidente da Fundação de Promoção Social, que se negaria a conceder à impetrante o seu afastamento para promover a sua ! campanha de candidata às próximas eleições. Relator: Excelentís simo Senhor Doutor João Vieira Fagundes. O Tribunal, unanimemen te, de acordo com parecer oral proferido pelo Excelentíssimo Se nhor Doutor Procurador Regional Eleitoral, entendendo que o ped dido versa sobre matéria eleitoral, determinou a remessa do pro cesso ao Juiz de primeiro grau, a quem compete sobre ele deci-

dir. Processo nº 1.434/88, pelo qual o Partido Democrático Trabalhista representa contra Almir de Sousa Barbosa, preparador • eleitoral de povoado de Barbosilândia, da vigésima nona zona. Relator: Excelentíssimo Senhor Doutor João Vieira Fagundes. Tribunal, unanimemente, de acordo com parecer proferido pelo Ex celentíssimo Senhor Doutor Procurador Regional Eleitoral, converteu o julgamento em diligência, para que sejam ouvidos Luiz Correia da Silva e Dionízio Vieira de Melo, que constam como de clarantes no processo. Processo nº 1.480/88, pelo qual o Doutor Juiz Eleitoral de Pirenópolis solicita a presença de força fede ral para garantir a normalidade das próximas eleições. Relator: Excelentissimo Senhor Doutor Luiz Francisco Guedes de Amorim. O Tribunal, unanimemente, de acordo com parecer oral proferido pe lo Excelentíssimo Senhor Doutor Procurador Regional Eleitoral, deferiu o pedido". Processo nº 1.485/88, solicitando à zona elei toral de Peixe dos títulos constantes dos lotes nºs. 053 e 159, relativos aos municípios de Figueiropolis, referidos no Mandado de Segurança nº 1.163/88, já julgados por esta Côrte. Relator: Excelentissimo Senhor Doutor Luiz Francisco Guedes de Amorim. O Tribunal, unanimemente, de acordo com parecer oral proferido pe lo Excelentíssimo Senhor Doutor Procurador Regional Eleitoral: determinoua o atendimento ao pedido, desde que os títulos ainda se encontrem aa Secretaria desta Casa. Processo nº 1.474/88. através da qual a Coordenadoria Regional de Informática sugere ! medidas relativas à codificação dos locais de votação no recém! criado município de Trombas. Relator: Excelentíssimo Senhor Dou tor Luiz Francisco Guedes de Amorim. O Tribunal, unanimemente. de acordo com parecer proferido pelo Excelentíssimo Senhor Doutor Procurador Regional Eleitoral, acolheu as sugestões propostas. Processo nº 7.050 (1.119/88 - TRE), pelo qual o Colendo Tri bunal Superior Eleitoral, dando provimento a recurso interposto por José Gomes Filho contra decisão denegatória do registro de sua candidatura a Prefeito de Acreuna, determinou à esta Côrte! o exame dos demais requisitos que não foram objeto do recurso. Relator: Excelentíssimo Senhor Doutor Noé Gonçalves Ferreira. O Tribunal, unanimemente, de acordo com parecer oral proferido pe lo Excelentíssimo Senhor Doutor Procurador Regional Eleitoral.

após reexaminar o processo, deferiu o registro da candidatura ! de José Gomes Filho, ao cargo de Prefeito do município de Acreú na. Processo nº 1.450/88, pelo qual o Doutor Juiz Eleitoral Itaguatins indica para as funções de Chefe do Cartório daquela! zona a funcionária Jorgely dos Santos Nolêto. Relator: Excelentissimo Senhor Doutor Luiz Francisco Guedes de Amorim. O Tribunal, unanimemente, de acordo com parecer proferido pelo Excelen tissimo Senhor Doutor Procurador Regional Eleitoral, autorizou! ao Doutor Juiz a requisição da funcionária indicada e, posterior mente, a sua designação para Chefe de Cartório. Processo nº ... 1.482/88, pelo qual o Doutor Juiz Eleitoral de Cristalina solicita a presença de força federal para garantir a normalidade das próximas eleições. Relator: Excelentíssimo Senhor Doutor Nœ Gonçalves Ferreira. O Tribunal, unanimemente, de acordo com par recer oral proferido pelo Excelentíssimo Senhor Doutor Procurador Regional Eleitoral, deferiu o pedido. Processo nº 1.440/88, pelo qual o Partido do Movimento Democrático Brasileiro denuncia a ocorrência de inúmeras fraudes havidas no município de No va Veneza e solicita a instauração de processo correicional. Re lator: Excelentíssimo Senhor Doutor Noé Gonçalves Ferreira. Tribunal, unanimemente, de acordo com parecer oral proferido pe lo Excelentíssimo Senhor Doutor Procurador Regional Eleitoral, tendo em vista que sobre a matéria já foi determinada a instauração de processo de cancelamento, de acordo com os artigos setenta e seis e setenta e sete, do Código Eleitoral, decidiu aguardar a denclusão do processo determinado. Processo nº 1.306/ 88, pelo qual o Doutor Juiz Eleitoral da 138ª Zona, de Itumbiar ra, solicita a requisição de força Mederal. Relator: Excelentís simo Senhor Doutor Geraldo Gonçalves da Costa. O Tribunal, unanimemente, de acordo com parecer oral proferido pelo Excelentís simo Senhor Doutor Procurador Regional Eleitoral, converteu julgamento em diligência, para que sobre o assunto se manifeste também, o Doutor Juiz Eleitoral da 169 zona. Processo nº 1.483/ 88, pelo qual o Doutor Juiz Eleitoral de Cavalcante solicita a requisição de força federal ou reforço de Polícia Militar do Es tado, para garantir a normalidade das próximas eleições. Relator: Excelentíssimo Senhor Doutor Geraldo Gonçalves da Costa. O

Tribunal, unanimemente, de acordo com parecer oral proferido pe lo Excelentíssimo Senhor Doutor Frocurador Regional Eleitoral. resolveu dar conhecimento do pedido ao Comando Geral da Polícia Militar. Processo nº 1.444/88, pelo qual Goiás Martins reclama! contra a não expedição do seu título decorrente do pedido transferência, Nova Olinda para Uruaçú, oportunamente requerida e deferida pelo Doutor Juiz Eleitoral. Relator: Excelentíssimo' Senhor Doutor Geraldo Gonçalves da Costa. Da pauta anterior. com vista ao Excelentíssimo Senhor Desembargador Lafaiete Silveira. O Tribunal, unanimemente, acolhendo, em parte, o parecer proferido pelo Excelentíssimo Senhor Doutor Procurador Regional Eleitoral, julgou procedente a reclamação, para determinar a ex pedição do título ao reclamante. Processo nº 1.490/88, relatado pelo Excelentíssimo Senhor Doutor Geraldo Gonçalves da Costa, 1 através do qual o Doutor Juiz Eleitoral de Aparecida de Goiânia faz as seguintes indagações: I- os eleitores do novo município! cujas folhas de votação ainda constam como do município sede, ' votarão normalmente nos candidatos do antigo município, de onde se desmembrou, à falta de eleições a candidatos em seu próprio município, ou deveriam aguardar eleições em seu município. À ' primeira parte da consulta, o Tribunal respondeu negativamente, entendendo, quanto à segunda, que o eleitor deve aguardar a elei ção a realizar-se no novo município: 2- afirmativa a primeira ! hipótese e ante a possibilidade de realização de eleições, data ainda a ser definida, no município emancipado, o eleitor ' não estaria votando duplamente, quase ao mesmo, de forma irregu lar e indevida, votando fora do seu domicílio eleitoral e em ' candidatos também de outro. Esta indagação, em face à resposta dada à anterior, foi hulgada prejudicada; 3- Se as folhas de vo tação a serem utilizadas no pleito de 15 de novembro próximo, ' seriam substituídas por outras para a eleição subsequente daque le município. Resposta afirmativa, esclarecendo-se que a Coorde nadoria Regional de Informática deste Tribunal se encarregaria! de separar o eleitorado, município por município; 4- No caso da segunda hipótese do ítem 1, o TRE expediría instruções atempada mente de forma a obstar o voto de tais eleitores no pleito já ' marcado, vetando-os de participação em duas eleições sucessivas

em município diverso? Respondeu o Tribunal, afirmativamente. 5-Os candidatos a crigos proporcionais oriundos do novo município que, por força da suspensão da liminar do STF, até então vigente, requereram e obtiveram o registro de suas candidaturas pelo município séde (já que estava suspensa a emancipação do seu) sen do votados e eleitos, como ficaria a situação de cada um aos ' cargos ascendidos? Poderiam eles disputar os mesmos cargos eleição em perspectiva no seu próprio município? O Tribunal. de acordo com parecer oral proferido pelo Excelentíssimo Senhor ' Doutor Procurador Regional Eleitoral, que opinou em todo o processo, tendo em vista que a indagação constante do ítem 5 pode! subir à esta Côrte, em forma de recurso, dela não conheceu. X A seguir, o Tribunal se reuniu em conselho, para a lavratura acórdãos. Reaberta a sessão foram lidos pelos Excelentíssimos 🕛 Senhores Doutores Geraldo Gonçalves da Costa e José Pereira de Souza Reis acórdãos proferidos nos processos nºs. 1.119 e 1.151/ 88, respectivamente. E. nada mais havendo, foi declarada encerrada a sessão, do que, para constar, lavrou-se a mresente que, depois de lida e aprovada, será assinada/pelo Excelentissimo Se nhor Desembargador Presidente, comigo, 10 ) 12/2 . Secretário, que a mandei datilografar subscreví e assino.

PRESIDENTE.

FUI PRESENTE:

PROCURADOR REGIONAL ELEITORAL